From: **LMH_Glavni tajnik** <glavni.tajnik@lmh.hr>
Date: 2016-03-08 9:47 GMT+01:00
Subject: Re: odgovor Ministarstva uprave_HITNO_ocitovanje LEADER mreže Hrvatske na Odgovor MU_nr. MInistrica
To: kontakt-uprava <kontakt-uprava@uprava.hr>
Cc: Odvjetnik Katja Jajas <odvjetnik.katja.jajas@gmail.com>, Milan Medić <predsjednik@lmh.hr>

Postovani,

zahvaljujemo se na odgovoru te Vas ujedno molimo da nam odgovorite na jos nekoliko pitanja, kako bi smo bolje razumjeli stav Ministarstva uprave i Ureda za udruge Vlade RH:

Znaci li to da temeljem misljenja i preporuke Ministarstva uprave i Ureda za udruge Vlade RH jedinice lokalne/regionalne samouprave, jednako kao i udruge ciji su one osnivaci/clanovi, mogu izbjeci obaveze Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opce dobro koje provode udruge (NN 26/15) - dalje Uredba - jednostavnim ulaskom JL/RS u clanstvo pojedinih udruga te provoditi njihovo financiranje statutarnim odlukama tih udruga, a ne javnim natjecajem, kako nalaze Uredba? **Ako da, molimo Vas da nas uputite na temelju kojih pravnih akata na razini zakona/uredbi zasnivate ovakvo misljenje.**

Naime sto bi bilo kada bi neka opcina/grad usla u clanstvo pojedinih udruga koje svojim Statutom odredjuju npr. da svaki clan placa clanarinu u iznosu koji sam odredi. Potom opcina/grad donese odluku da udrugama u cijem je ona clanstvu placa godisnju clanarinu od 200.000 kn ili npr. 10% svog proračuna. Sve udruge se javljaju se na natjecaj koji JLRS propisuje temeljem Uredbe, ali onim udrugama u cijem je clanstvu JLRS se povrh toga na ime clanarine uplacuje dodatnih npr. 200.000 kn bez javnog natjecaja? **Da li bi se moglo razumjeti da ovakovim tumacenjem Uredbe Ministarstvo uprave i Ured za udruge Vlade RH daju preporuke o izbjegavanju provodjenja Uredbe?**

Nadalje, u svojem odgovoru od 27. srpnja 2015. upućenom LEADER mreži Hvatske, Ured za udruge Vlade RH navodi:

"S obzirom na specificnost djelovanja LAG-ova ciji su clanovi jedinice lokalne i podrucne (regionalne) samouprave i koje, sukladno kategoriji clanstva, placaju znacajno visu clanarinu od ostalih clanova, Ured za udruge je na Vaš upit od 14. srpnja 2015. godine odgovorio kako se na sredstva koja LAG-ovi ostvare na temelju clanarina ne primjenjuje Uredba, a sredstva od clanarina mogu se koristiti samo za redovnu djelatnost LAG-ova."

Molimo Vas **da nas uputite na osnovu kojih pravnih akata (zakona/uredbi) Ured za udruge Vlade RH temelji svoj stav o izuzecu od postivanja odredbi Uredbe... (NN 26/15)**

3) Nadalje, molimo da nam se odgovori na temelju kojih pravnih akata Ured za udruge Vlade RH izdaje slijedece preporuke i misljenja (o koristenju sredstava javne potpore). Z**anima nas koji su to pravni akti koji propisuju iznimke od odrebi Uredbe.**

"Uvazavajuci specificnosti LAG-ova koje ste pojasnili, a imajuci u vidu i nacelo autonomije udruga, smatramo da nema prepreka da se sredstva od clanarina koriste za predfinanciranje programa kojima se ispunjavaju temeljni ciljevi osnivanja LAG-ova, sukladno statutu.
Vezano za Vase prvo pitanje smatraju li se clanarine jedinica lokalne samouprave drzavnim potporama, misljenja samo kako se sredstva ostvarena placanjem clanarine od strane jedinica lokalne i podrucne (regionalne) samouprave nacelno ne mogu smatrati drzavnom potporom s obzirom da je rijec o sredstvima koja se prikupljaju temeljem statutom utvrdjenim obveza clanova, a koja se usmjeravaju za lokalni razvoj, a ne za obavljanje gospodarske djelatnosti kojom se narušava tržisno natjecanje."

Da bismo objasnili:

Naime, čl. 12. i 13. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi govore ono što govore (ili ne govore). Njihovim tumačenjem *argumentum a contrario*, koje inače sva tijela redovito primjenjuju kada idu na štetu stranke, jasno dolazimo do sljedećega - dopušteno je ono što piše - ako ne piše - nije dopušteno!. Inače bi tamo pisalo "mogu osnivati primjerice udruge općina, gradova i županija" ili slično. Dakle, kada se sastavlja zakonski tekst, ako volja zakonodavca nije u tome da ograniči dispoziciju na ono što je taksativno navedeno, uvijek se mora navesti ta riječ "primjerice" ili "i druge" ili slično, a što bi jasno upućivalo da se ne radi o konačnom popisu. Iskreno, ne možemo se sjetiti niti jednog slučaja u kojemu bi u zakonu (pa ni u bilo kojem drugom propisu) izričito stajalo "ovaj popis je konačan" ili slično. Suprotnih primjera možemo nabrojati stotine i svi (sudovi, odvjetnici, tijela...) znaju i primjenjuju te popise kao konačne. Slijedom navedenoga i popis udruga koje općine, gradovi i županije mogu osnivati iz čl. 12. i 13. navedenog zakona je, po nama konačan, a ne primjeričan i kada se promatra njegova primjena, posebno u kontekstu financiranja udruga, potpuno je jasno i zašto...jer navodi izuzeća samo za strukovne organizacije lokalne/područne (regionalne) samouprave.

Što se tiče čl. 35. Zakona o jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, on zapravo govori o nečem sasvim drugom odnosno jasno objašnjava što osnivaju JL/RS. To su npr. knjižnice, vrtići, komunalna društva i slično (u nadležnosti općina i gradova) te bolnice škole, županijske uprave za ceste, županijske lučke uprave i sl. (u nadležnosti županija). Radi se dakle o društvima i ustanovama koje su u cijelosti u vlasništvu jedne ili više JLS (npr. KD Autotrolej d.o.o. je u vlasništvu gradova i općina na području kojih vrši uslugu javnog autobusnog prijevoza). Drugi zakoni (npr. Zakon o komunalnom gospodarstvu, Zakon o vodama i dr.) propisuju da bi te pravne osobe trebale biti u cijelosti ili barem u većinskom vlasništvu JLS. Drugo što propisuje ta odredba čl. 35. je u tome da se te pravne osobe osnivaju upravo zbog ispunjavanja nekog šireg, odnosno općeg javnog interesa. Taj interes, međutim, mora biti jasno utvrđen u aktima JLS (programima, planovima ili slično), te se mora donijeti odluka u JLS o tome da se točno taj određeni javni interes ima zadovoljiti osnivanjem neke pravne osobe. U tom smislu, JLS može osnovati d.o.o., ali ne može osnovati d.o.o. koje će se npr. baviti sportskim klađenjem iako to npr. zanima sve stanovnike JLS.

To se upravo odnosi i na udruge građana. Ne postoji ni teoretska mogućnost da bi LAG-ovi bili takve pravne osobe, radi toga što one nemaju jednu funkciju, nego ih imaju nebrojeno, a njih možemo različito promatrati kroz svaku pojedinu mjeru/podmjeru. Isto tako, članovi udruge LAG moraju biti pravne i fizičke osobe iz javnog (javni sektor ne čine samo JLS) i privatnog sektora (gospodarstvo/organizacije civilnog društva). Smatramo da se ne može zadovoljavanjem nekog javnog interesa uzeti nešto kao "povlačenje sredstava iz fondova EU", radi toga što je to preširok pojam. To bi onda bilo kao da se osnuje d.o.o. u vlasništvu JLS, koje bi radilo "svašta - što već ljudima bude u tom trenutku trebalo".

Zaključno, smatramo da je tumačenje Ministarstva uprave pogrešno i da je dato na način da je odgovor koji glasi - dopušteno je JLS biti članovima udruga građana dat kao zadan, a da se obrazloženje, koje je *nota bene* krajnje paušalno, "pleteno" oko tog zadanog odgovora. Ovakvo mišljenje Ministarstva uprave omogućuje JL/RS potpuno izbjegavanje Uredbe o financiranju udruga (skraćeno).

Nadalje, tragom slijedece izjave Ureda za udruge Vlade RH: *"Napominjemo kako je za sluzbeno tumacenje odredbi o državnim potporama nadlezno iskljucivo Ministarstvo financija."*
Te izjave Ministarstva uprave: *"Sto se tice nacina placanja clanarine, odnosno isplata iz proracuna opcine ili grada, to pitanje u nadleznosti je Ministarstva financija."*

Što se tiče financiranja LAG-ova i primjene Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge, stvar je još gora.

Naime, kod tumačenja prvog problema - članstva JLS u LAG-ovima - mogramo priznati da postoji prostora za raspravu i tumačenje propisa. **Međutim, kod pitanja financiranja toga nema.** Ministarstvo tvrdi da se članarine ne smatraju financiranjem iz javnih sredstava RH i da

se za njihovo plaćanje ne mora provoditi javni natječaj. Nema niti jedne odredbe koja bi to potkrijepila, niti ministarstvo takvu odredbu citira. Ovo tumačenje u cijelosti zatire načelo zakonitosti i omogućuje derogiranje Uredbe, kako smo već naveli.

Razumijevamo da ustvari niti jedna od dvaju navedenih instanci nije nadlezna za davanje misljenja o drzavnim potporama. Stoga nas zanima zasto je Ministarstvo uprave, koje samo nije nadlezno za to pitanje, uopce zatrazilo misljenje Ureda koji takodjer nije nadlezan za to pitanje? Zasto nije zatraženo misljenje Min.financija ako je ono nadležno za pitanje javnih potpora.

Stoga smo i molili HITAN koordinacijski sastanak u Ministarstvu poljoprivrede sa svim tijelima čije ovlasti se preklapaju u djelovanju LAG-ova. Nadamo se da ćete se odazvati na sastanak budući imamo moguća rješenja ove složene situacije, a koja su sukladna odobrenom Programu ruralnog razvoja 2014-2020, no potrebno je usuglašenje svih nadležnih tijela čijim djelovanjem se može ugroziti opstanak LAG-ova i provedba Mjere 19.

S poštovanjem,

Ms Bojana Markotić Krstinić, IPMA/CMC

--

Bojana Markotic Krstinic
Glavni tajnik/General Secretary

LEADER
MREŽA HRVATSKE
LEADER NETWORK CROATIA

Kurilovac 1, 47280 Ozalj, Hrvatska/Croatia
Phone: +385 (0)47 731 400 (112)
Fax: +385 (0)47 731 172
Gsm: +385 (0)91 4085 366
E-mail: glavni.tajnik@lmh.hr
Web: www.lmh.hr
Web: www.spotbe.com/lmh