



# Republika Hrvatska i teritorijalni instrumenti kohezijske politike – osvrt na razdoblje 2014.-2020.

Dr.sc. Jakša Puljiz

Institut za razvoj i međunarodne odnose / Institute for Development and International Relations (IRMO)

**RURAL PACT**



# Kohezijska politika, integrirani pristup i teritorijalni razvoj

- Reformama kohezijske politike krajem 80-ih i početkom 90-ih godina više-sektorsko planiranje postalo je jedno od glavnih načela provedbe. Pored toga, kohezijska politika je snažno afirmirala ulogu regija u provedbi kohezijske politike.
- 1990-ih godina se pojavljuju **prvi lokalno-usmjereni instrumenti** poticanja razvoja kao što su Inicijative Zajednice (Community Initiatives) **URBAN** i **LEADER**
- Krajem 2000-ih je sazrelo mišljenje o potrebi dodatnog jačanja instrumenata koji u prvi plan stavljaju **prostorno-prilagođene pristupe** (Teritorijalna agenda EU, 2008; Barca, 2009).
- Politička formalizacija i potvrda važnosti **prostorno-specifičnog pristupa** se dogodila stupanjem na snagu Lisabonskog ugovora u kojem je **teritorijalna kohezija** dodana kao jedan od glavnih ciljeva Unije zajedno s ekonomskom i socijalnom kohezijom.

# Kohezijska politika, urbani razvoj i teritorijalni instrumenti u razdoblju 2014-2020

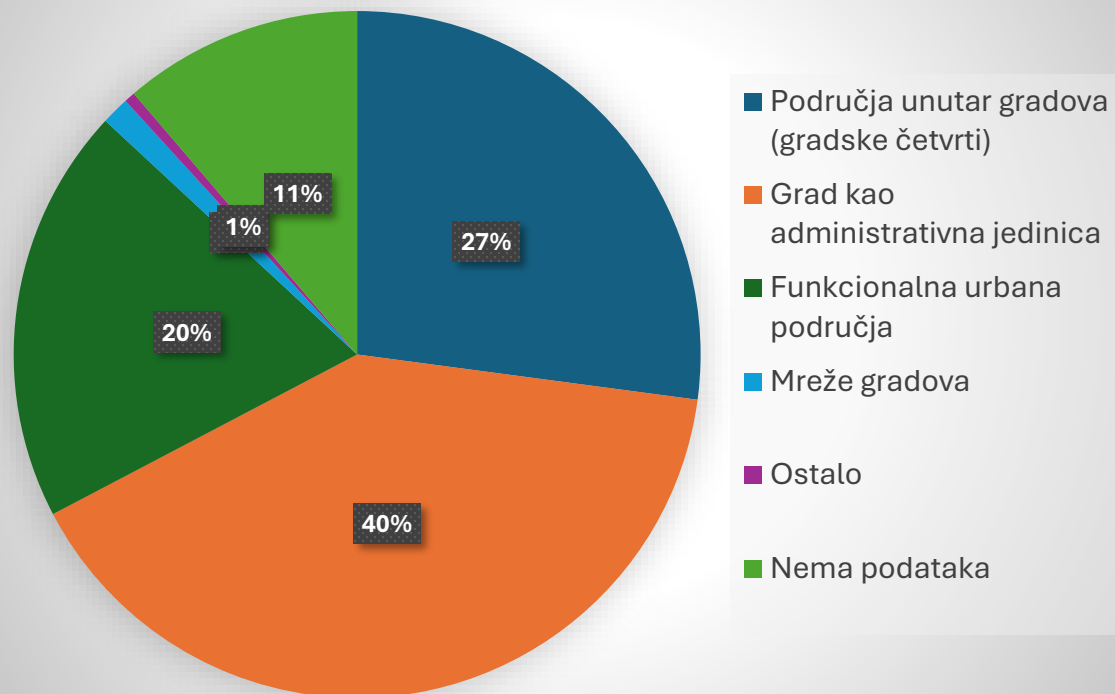
- Po prvi puta uvedena obveza usmjeravanja **najmanje 5 % sredstava iz nacionalne alokacije Europskog fonda za regionalni razvoj** za ulaganja u održivi urbani razvoj
- **Tri moguća pristupa ulaganjima u održivi urbani razvoj:**
  - kroz poseban operativni program za urbani razvoj (ili više njih)
  - kroz posebnu prioritetnu os unutar operativnog programa
  - **kroz mehanizam integriranih teritorijalnih ulaganja (ITU pristup) koji podrazumijeva više prioritetnih osi i/ili više ESI fondova i/ili više OP-ova**
- RH se odlučila za **primjenu ITU pristupa** za ostvarenje cilja promicanje održivog urbanog razvoja
- Kad je riječ o ulaganjima iz EFRR-a, obvezno je bilo prenošenje dijela ovlasti za sustav kontrole i provedbu EU fondova na gradove (minimalno je sudjelovanje gradova u postupku odabira projekata)
- Preduvjet za ulaganja u održivi urbani razvoj jest postojanje posebnih **teritorijalnih strategija urbanog razvoja**

# Geografska i tematska dimenzija ulaganja u urbana područja

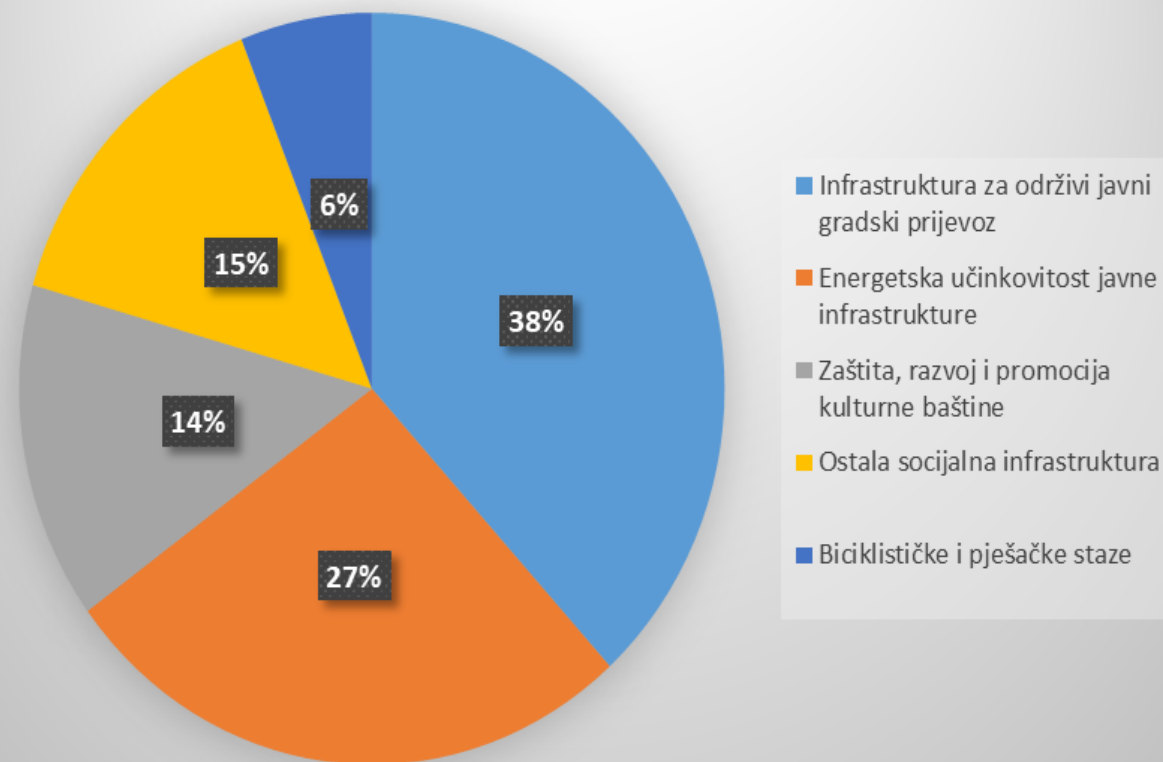
- Predstavljaju razinu za koju se izrađuje teritorijalna strategija
- Najčešće teritorijalne razine:
  - Grad kao administrativna jedinica
  - Dio grada (gradska četvrt)
  - Funkcionalna urbana područja (grad i bliža okolica iz koje dolaze dnevni migranti)
  - Mreže gradova (više gradova-administrativnih jedinica)
- Odabir teritorijalne razine za primjenu ITU-a ovisi o zemlji članici
- Također, tematski odabir ulaganja održivi urbani razvoj je odluka pojedinih država članica (uz konzultacije/pregovore sa službama EK)

# Ulaganja kohezijske politike u urbani razvoj kroz teritorijalne instrumente u razdoblju 2014.-2020.

## Teritorijalni fokus



## Tematska struktura ulaganja



# Integrirani pristup regionalnom i urbanom razvoju u RH nakon ulaska u EU

- Zakon o regionalnom razvoju iz 2014. uvodi se klasifikacija urbanih područja i obveza donošenja strategija razvoja urbanih područja
- RH **odabire mehanizam integriranih teritorijalnih ulaganja (ITU)** kao način provedbe ulaganja u **održivi urbani razvoj**
- Odabir 7 (kasnije 8) velikih gradova za provedbu ITU mehanizma, gradovi započinju izradu **Strategija razvoja urbanog područja (SRUP)**
- Odluka o proširenju integriranog pristupa za **poticanje razvoja malih gradova** na ratom stradalim područjima – pokreće se **Program integrirane fizičke, gospodarske i socijalne regeneracije malih gradova na ratom pogođenim područjima** kao poseban teritorijalni instrument

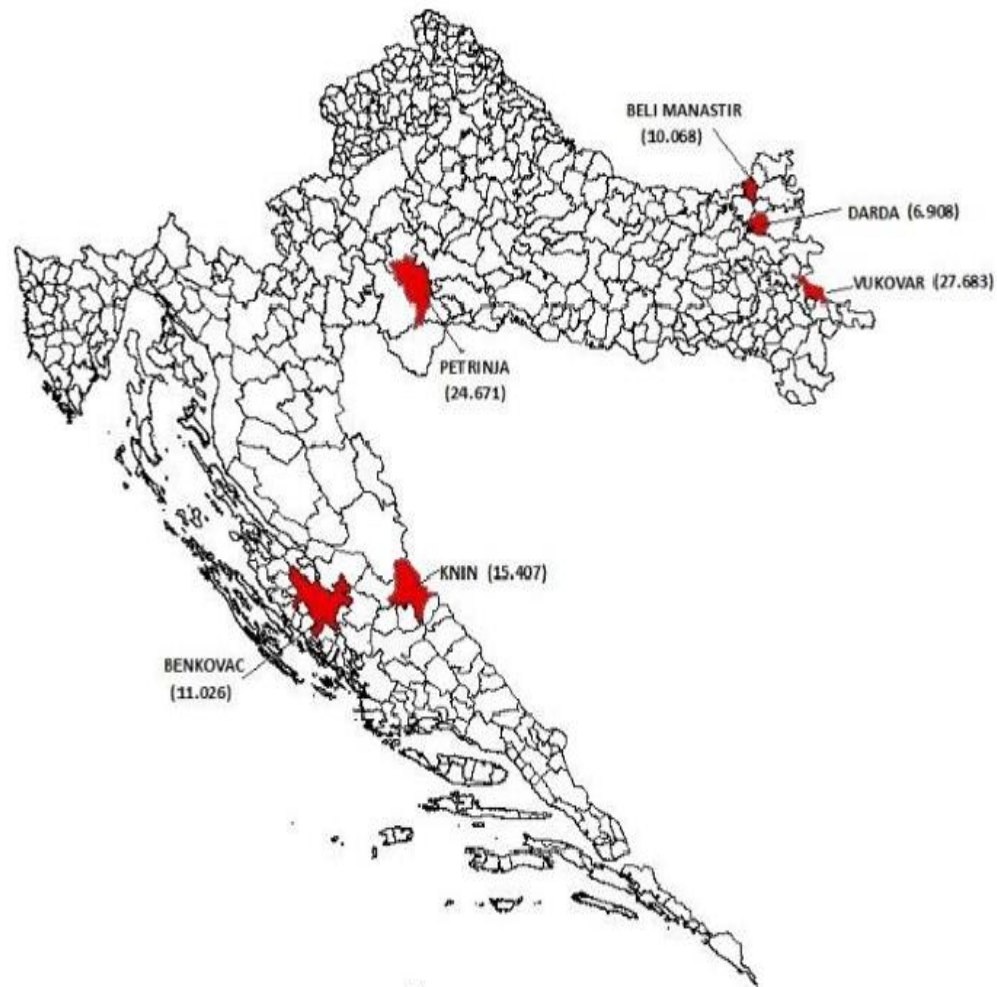


# Tematska struktura ITU ulaganja 2014.-2020.

OP	Tematski cilj/specifni cilj	Specifični cilj	Fond	Indikativna financijska alokacija u EUR	Udio ukupne alokacije
OPKK	TC3/3a2	3a2: Omogućavanje povoljnog okruženja za razvoj poduzetništva	EFRR	60.000.000	17,37%
	TC 4/4c3	4c3 Povećanje učinkovitosti sustava toplinarstva	EFRR	80.000.000	23,16%
	TC 6	6c1 Korištenje kulturne baštine u funkciji turizma	EFRR	33.351.269	9,66%
	TC 6	6e2 Obnova brownfield lokacija (bivših vojnih i/ili industrijskih područja)	EFRR	80.000.000	23,16%
	TC 7	7ii2 Povećanje broja putnika u javnom prijevozu	KF	50.000.000	14,48%
OPULJP	TC 8	8ii1 Povećanje zapošljavanja	ESF	17.000.000	4,92%
	TC 9	9i1 i 9iv2 Mjere borbe protiv siromaštva i socijalne isključenosti i poboljšanje pristupa visokokvalitetnim socijalnim uslugama	ESF	20.000.000	5,79%
	TC 10	10iii3 i 10iv1 Unaprjeđenje sustava obrazovanja za odrasle i modernizacija ponude strukovnog obrazovanja	ESF	5.000.000	1,45%
			<b>UKUPNO</b>	<b>345.351.269</b>	<b>100%</b>
			<b>EFRR</b>	253.351.269	73,36%
			<b>KF</b>	50.000.000	14,48%
			<b>ESF</b>	42.000.000	12,16%

# Integrirani pristup razvoju malih gradova na ratom pogođenim područjima

## Program integrirane fizičke, gospodarske i socijalne regeneracije malih gradova na ratom pogođenim područjima



- Nacionalna inovacija, Program je osmišljen kako bi se osigurala određena ravnoteža s ulaganjima u najveća i razvijenija urbana područja u RH
- Dodatno promicanje policentričnog razvoja
- Ulaganja temeljem prethodno izrađenih intervjenskih planova
- Svi intervjenski planovi izrađeni temeljem metodoloških uputa i uz nadzor MRRFEU-a



Intervjenski plan Grada Vukovara

# Usporedba teritorijalnih instrumenata u razdoblju 2014.-2020.

Teritorijalni instrumenti	ESI fondovi	Ciljani teritorij	Lokalne strategije	Stopa pokrivenosti ukupnog stanovništva	Dostupna sredstva iz ESI fondova (u mil. EUR)	Sredstva iz ESI fondova po stanovniku (u EUR)	Tematski prioriteti
<b>Integrirana teritorijalna ulaganja</b>	EFRR, KF, ESF	8 najvećih gradova i njihova okolna područja (106 lokalnih jedinica)	Strategija razvoja urbanog područja	50,3%	345,3	160,1	Razvoj napuštenih gradskih područja, infrastruktura poslovne podrške, sustavi toplinarstva, valorizacija kulturne baštine, unaprjeđenje lokalni javni prijevoza, poboljšanje zapošljavanja, smanjenje siromaštva i socijalne diskriminacije, unaprjeđenje pristupa socijalnim uslugama
<b>Program regeneracije malih gradova na ratom pogođenim područjima</b>	EFRR, ESF	5 malih gradova	Intervencijski plan	2,2%	120,0	1.253,1	Brojni tematski prioriteti definirani u planovima intervencija i u skladu s OPKK, od poduzetništva do prometne i socijalne infrastrukture te ulaganja u ljudske potencijale
<b>Lokalni razvoj pod vodstvom zajednice</b>	EPFRR	Ruralna područja (531 lokalna jedinica uključena u 56 LAG-ova)	Lokalna razvojna strategija LAG-a	57,1%	61,3	25,1	Jačanje kapaciteta i tekući troškovi LAG-ova, mjere iz strategije LAG-a i u skladu s Programom ruralnog razvoja.
	EPRF	Ribarska područja (94 lokalne jedinice uključene u 14 FLAG-ova)	Lokalna razvojna strategija u ribarstvu	9,7%	22,3	53,8	Izgradnja kapaciteta i tekući troškovi FLAG-ova, mjere za provedbu strategija FLAG-ova i u skladu s OP-om za pomorstvo i ribarstvo.
<b>Ukupno za teritorijalne instrumente</b>	-	556 lokalnih jedinica	-	100,0%	548,9	128,1	-

# Naučene lekcije iz korištenja teritorijalnih instrumenata iz razdoblja 2014.-2020.

- **Lokalno “vlasništvo” je presudan faktor uspjeha**
  - teritorijalne strategije funkcioniraju samo ako lokalni akteri stvarno sudjeluju u definiranju prioriteta i imaju utjecaj na odabir projekata
  - formalno uključivanje nije dovoljno
  - rezultat: jače partnerstvo i kvalitetniji projekti
- **Predvidive teritorijalne alokacije poboljšavaju kvalitetu ulaganja**
  - unaprijed definirane omoćnice:
    - smanjuju konkurenciju među teritorijima
    - omogućuju dugoročno planiranje
  - ali nose i rizike:
    - slabija kvaliteta projekata
    - preširoke strategije
  - stoga je potrebno aktivno upravljanje portfeljem

- **Kapaciteti teritorija su ključni ograničavajući faktor**

- veliki jaz između teritorija:

- gradovi vs. manji gradovi/općine

- bez kontinuirane podrške (i kontrole) dolazi do slabije provedbe i niža kvaliteta projekata

- stoga, izgradnja kapaciteta mora biti sustavna funkcija teritorijalnog instrumenta

- **Nedostatak “mekih” ulaganja ograničava učinak**

- dominacija infrastrukturnih projekata

- izostanak ESF+ smanjuje integriranost

- integrirani razvoj nije moguć bez socijalnih, obrazovnih i institucionalnih ulaganja

- **Učinkovita koordinacija između hijerarhijskih razina i različitih državnih tijela je ključna**
  - bez dobre koordinacije slijede kašnjenja i propuštene prilike za sinergiju i jačanje kapaciteta
- **Teritorijalni instrumenti se ne smiju percipirati primarno kao izvor dodatnog financiranja**
  - fokus na financiranje vodi zanemarivanju upravljačke funkcije, propušta se razvoj teritorijalnog identiteta i jačanje upravljanja razvojem teritorija
  - Stoga, teritorijalne instrumente treba promatrati kao jedinstvene **alate za upravljanje razvojem**

# Integrirani teritorijalni program 2021.-2027.

## Obilježja

- ključni program za teritorijalni pristup u Hrvatskoj vrijedan 1,57 mlrd eura
- financiran iz **EFRR + Fonda za pravednu tranziciju**
- usmjeren na **specifične teritorije i njihove razvojne izazove**
- temelji se na teritorijalnim strategijama i planovima

## Povećanje broja i strukture teritorijalnih instrumenta:

- ITU – urbana područja (gradovi) – 681 mil. eura
- teritorijalni instrument za otoke – 150 mil. eura
- Planovi industrijske tranzicije (PIT) – 540 mil. eura
- Teritorijalni planovi za pravednu tranziciju (Fond za pravednu tranziciju - FPT) – 186 mi. eura

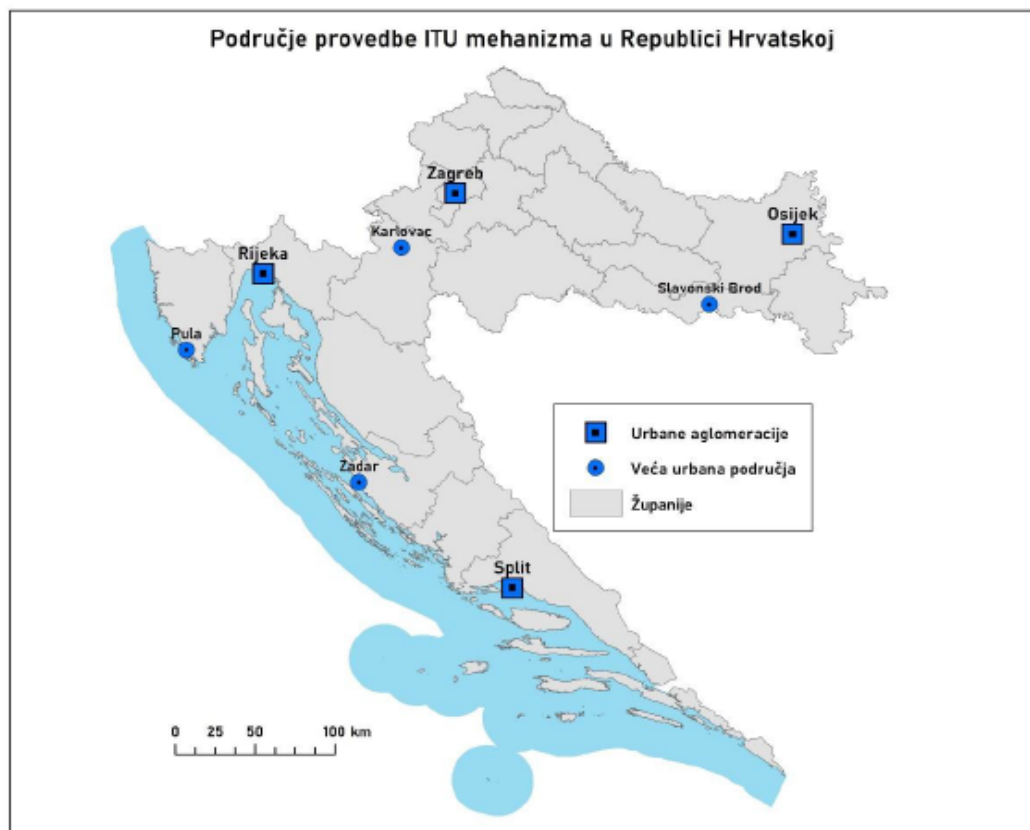
## Zajednička logika:

- integrirana ulaganja + lokalni akteri + teritorijalne strategije

# Usporedba promjene obuhvata kod ITU gradova

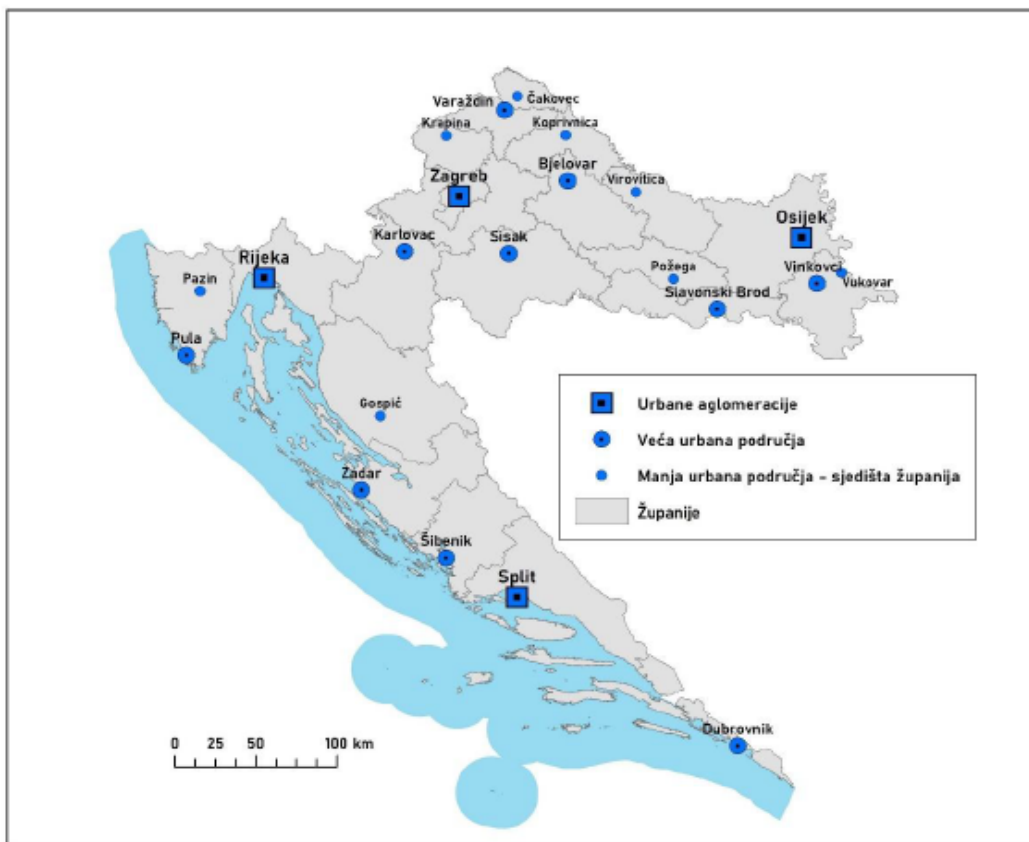
2014. – 2020.

- 8 ITU gradova
- 107 gradova i općina (19,2% RH)
- 2.157.246 stanovnika (50.4% RH) - Popis 2011.



2021. – 2027.

- 22 ITU grada
- 192 grada i općine (34.5% RH)
- 2.670.134 stanovnika (68.7% RH) – Popis 2021.



# Zahvaljujem se na pažnji!

Pitanja/komentari

[jaksa.puljiz@irmo.hr](mailto:jaksa.puljiz@irmo.hr)

